順中論義入大般若波羅蜜經初品法門卷下　君
龍勝菩薩造　無著菩薩釋
元魏婆羅門瞿曇般若流支譯
問曰阿闍梨意為何義故而造此論
答曰依順道理入大般若波羅蜜義
為令衆生捨諸戲論取著等故既捨
離已依順道理速入般若波羅蜜故
既依道理速入般若波羅蜜已捨諸
戲論一切取著捨諸戲論取著等已
速疾成就無上正覺為此義故師造
此論
問曰此無因緣而作是說答曰此因
緣者第一因緣謂令衆生依順道理
入於般若波羅蜜已速成正覺問曰
若如是者何者般若波羅蜜耶答曰
豈可不作如是說言
不滅亦不生　不斷亦不常　不一不異義
不來亦不去
此如是偈是修多羅道理阿含如次
第釋今釋偈句非滅不滅非生不生
應知諸句皆如是說
問曰以何義故不如是言此法非滅

故名不滅此法非生故名不生或可
說言此法無滅故名不滅此法無生
故名不生如是等耶答曰如是之義
以於阿含道理有妨是故不得作如
是說問曰云何有妨答曰何法無滅
何法無生問曰第一義諦答曰若如
是者有二種諦所謂世諦第一義諦
若有二諦汝朋則成問曰若異世諦
有第一義諦成我朋分為有何過如
說偈言
如來說法時 依二諦而說 謂一是世諦
二第一義諦 若不知此理 二諦兩種實
彼於佛深法 則不知實諦
答曰汝使善說我說亦尒依於二諦
如來說法依二諦說說法真如不破
不二若其二者異第一義法真如別
有世諦法真如一法真如尚不可得
何處當有二法真如而可得也若說
二諦此如是說不異世諦而更別有
第一義諦以一相故謂無相故此如
是義師偈說言
若人不知此 二諦之義者 彼於佛深法
則不知真實

問曰此云何諦荅曰若此不破問曰
此之二諦何物不破荅曰一相所謂
無相無自體如本性空如此則是諦
如有偈中說諦相言
二種法皆無 戲論不戲論 不分別不異
此義是諦相
若如此偈云何如来依二諦說一切
如来皆無所依不依世諦亦復不依
第一義諦如来說法心無所依何用
多語但說所論舊所諦者如前所
說第一義諦若滅若生二皆無者此
則應說云何名為第一義諦問曰涅
槃是常彼涅槃處無生無滅若如是
者一切外道朋皆成就彼外道人豈
可不作如是說言我涅槃常寂靜不
動不變不壞有法有物彼涅槃中無
滅無生此等皆是外道之人分別涅
槃取者涅槃此不相應常我勝者外
道所說常我勝者以無體故荅曰云
何汝涅槃者何者涅槃而涅槃中無
生無滅
問曰貪欲瞋癡及陰等盡更不復生
是名涅槃荅曰此名盡者謂失無體

滅故名盡彼滅云何可於滅中復有
滅耶或於體中有無體耶何故遮彼
汝此語者為依何物以為境界而說
此語為體境界非體境界為體非體
二種境界一切諸法皆不如是以相
違故若不生者是則無體彼義云何
於彼不生無體之中為有生不而汝
遮我此不生中則無有生依如道理
阿含義故汝難不退涅槃空故以異
涅槃更無法故如是成就
有如是說何者名為第一義空彼處
說言第一義諦名為涅槃彼涅槃者
涅槃亦空復有經中說言世尊言涅
槃者名為寂靜無一切相無一切念
復有說言此涅槃者涅槃所謂體非
體空如是等說
如是一切種種思量第一義諦體不
可得是故不得遮生遮滅若汝意謂
第一義諦微少有體而可說者即是
我諸汝今何用思量此處又如經說
我今說之如來說言文殊師利如所
說法無如是法如是不說亦如是無
亦不可得闇曰如是說者云何而避

答曰若無少法無體聚物若或可說
若不可說一切皆無如是名遮諸此
二諦所攝諍對
問曰言誰語義為有何過答曰若如
是說則於道理阿含有妨問曰云何
道理阿含有妨答曰如先聖者須菩
提言何時世尊本為菩薩摩訶薩時
修行般若波羅蜜故正觀此法彼時
正觀色不生乃至正觀一切智不生
正觀凡夫不生乃至正觀佛不生而
彼意謂此誰語義別有法者則不相
應又舍利弗不如是說如慧命須菩
提所說語義我如是知色不生乃至
一切智不生凡夫不生乃至佛不生
耶如是阿含有妨是故是誰語義則
不相應
若汝復謂是誰語義離不離法而說
言離譬如乳渧水渧像身磨物石身
第一義諦前復如是言誰語義此我
今釋此不相應此乳等體則是有體
汝取體已渧等法外更異法遮汝今
云何第一義諦可有體耶若有體者
世滅生等則可遮言不離法有是故

汝義則不相應為有何法非滅非生
問曰第一義諦荅曰彼是何法問曰
涅槃荅曰彼復何物問曰煩惱陰盡
則名為滅亦名無體如是我說名為
涅槃是我意解荅曰若如是者斷滅
之法亦是涅槃若彼先生煩惱業陰
後時盡滅盡滅無體亦是涅槃未来
未生亦是涅槃如是涅槃直是斷滅
若如是者斷滅之法則是涅槃義可
成就未来是無此既未至云何相應
以是義故汝應可棄放捨如是攝取
涅槃問曰汝涅槃涅槃何類荅曰經
中可不如是說言一切諸法無始来
滅本性不生無自體耶
又復經中說言世尊若有沙門諸法
本性寂滅相中求涅槃體我說彼人
名為外道如是等耶又復經中有說
偈言
無始寂不生　本来自性滅　而轉法輪時
世尊開顯法
又阿闍梨復說偈言
不寂靜不得　不斷亦不常　不滅亦不生
如是名涅槃

如是思量道理阿含第一義諦有物
不成以是義故先說道理非滅不滅
非生不生如是一切如是則為不二
義成此如是說不生是色不異不生
別更有色色是不生不異於色別有
不生乃至一切智乃至佛如是盡滅
則不異色乃至一切智乃至佛此如
是說若盡若色若復不二此一切法
非合非離乃至一切智乃至佛者此
義成就此語太煩可捨不須第一義
諦言說甚多如是知已可捨此語不
須更論修多羅義我今解釋或依道
理或以阿含彼阿含者何者阿含所
謂一切大乘經典一切大乘修多羅
中皆說如是不滅等句然於般若波
羅蜜中說此處多此是阿含今說道
理問曰云何道理阿含此如是偈如
經意釋答曰汝清淨心至心善聽我
今解釋此之滅名於體上有非無體
有如是生如是斷如是常如是等彼
如是體種種思量皆不可成問曰彼
體云何不成答曰以因緣故若何等
法有因緣者彼無自體若無自體彼

法無體此無體者無自體故譬如兔
角以無因緣是故無法此一切法皆
無自體以因緣故如幻如夢
若法意謂彼實有體有自體者云何
知有因緣生故猶如瓶者此我今釋
如是因緣分別無義若法自體何用
因緣先自有故若無自體何用因緣
以無法故以是義故分別因緣則無
義理若說體者應如是知彼無體者
無自體故是故如來如是說言須菩
提一切和合皆無自體以因緣故一
切和合皆空如是一切體不成
說問曰云何滅等而不成就答曰體
滅異體彼體不生故不成就問曰若
何不生而得有體答曰無自體故若
何者法無自體者彼法無生則如兔
角自體無體問曰彼云何無答曰以
因緣故若言有體無因緣者亢如是法
若彼意謂空數緣滅非數緣滅如是
等法非有因緣而有不無是義不然
問曰云何不然答曰如是滅者彼豈
可不作是思惟彼滅云何為有為無
又復何者空等無為既非是生云何

為有者是有者兎角亦有是義不可 百論卷下 第九張

問曰若何等法自體無者彼生則無
云何而言彼復無滅答曰汝心偏愚
自謂數數破自愛己朋偏滅不捨
我若向者可不說言以不生故若不
生者滅云何成若不滅者而復云何
得成不生不生法中非唯無滅亦復
無斷如是常若一若異若來若去
此等一切於不生中皆不成就如說
偈言

於不生體中　則無滅可得　不滅則不生
皆不可成就

如是二法則無前後謂法先生後時
滅二或亦先滅後時生二問曰云何
一邪答曰以有為法無始故又一
切法悉皆空故問曰若人有為無
始者則無此二我則不爾有為有始
始故是故何人有為無始無此過
摩醯首羅時微塵等有為因緣有無
無先生已於後時滅或先滅已後時
乃生無此決定故有為無始非此
則非我義我則不爾有為有始等醯
首羅時微塵等有為因緣有無始故

又毗耶婆如是說言生者必死死者
必生如是等故答曰汝既倒已方始
作勢此義於先可不已遮摩醯首羅
時微塵等非因緣耶若非因緣云何
成始又復汝引摩醯首羅時微塵等
為有因緣為無因緣若更有者是則
有為無始義成若更無者摩醯首羅
時微塵等非有為始以非因故猶如
兔角一切法體皆無因緣是義不成
若是何人攝受此意有為無始彼如
是人則得見過以其說言有為有始
有為無始是故名見
問曰汝唯如是與他朋過不住自朋
答曰若說體者得如是過過不在我
又我如是自體空中一切法中我無
分別有為之法有何者始何者無始
有何者終何者無終如是等也如阿
闍梨所說偈言
一切體中空 何者終不終 終者是何終
非終非何終
如是思量滅生二種次第相對如文
子者義不相應則無此滅問曰云何
無耶答曰思量此滅如是滅法或在

前有或後時有或二時有或一或異
若或二者一切不成又復滅者滅名
無體失盡非常諸如是等若無體者
彼復云何成有成無
若汝意謂體亦是滅非是非體如是
體者云何滅體而復可壞如施可滅
以有體故若無生者何處有體或得
有滅或有或無如是如來有偈說言
何人不取生彼人無物滅彼不著有無
不取世界物
此滅如是云何成有若成就無又此
滅者滅名無常於汝法中無常二種
一者念念壞滅無常二者和合離散
無常二者竟畢如是無常此如是等
二種無常有無所攝世尊皆遮問曰
云何皆遮答曰世尊說言須菩提若
有體者可得言盡復有說言無常之
物則為不實非生滅相若體有滅無
常不成如是滅義若依道理阿含思
量皆不成就是故於滅不應攝取問
曰此義云何為唯遮滅若有若無為
復遮餘一切法體答曰取一切體若
有若無此取皆遮非唯遮滅問曰何

義故遮若曰斷過過故師如是說所

謂偈言
若取有著常 無則墮斷見 是故黠慧者
不依止有無
又復有說所謂偈言
若人見於有 或見無是癡 彼不知修行
寂靜安隱處
又復有說言迦旃延有則墮常無則
墮斷又復經中說言迦葉有是一邊
無是一邊中者非有亦非是無以無
體故此義應知無自體故一切體有
一切體無義皆不然此如是義如世
尊說言須菩提於體自體一切法中
若有若無義皆不然須菩提言實尒
世尊如是處處攝一切體若有若無
一切皆遮以無體故以不生故有無
皆無亦無有滅
問曰如是如是於一切法不生法中
無有滅者如一切法不生之義汝今
應說此義云何復無斷耶答曰此斷
名者則於體有非於無體彼體不成
問曰云何不成答曰自體他體悉皆
無體以無體故猶如兎角非有自體

非有他體非體不體以不生故如是
一切體不生者此義則成如向闍梨
所說偈言
或自體他體　或體或無體　如是見不見
佛法第一義
是故無體則亦無斷又復如是常斷
之相是有所攝或非有攝如是二種
世尊皆遮問曰此何故遮答曰佛為
敎成遊滯逆故有無皆遮世尊真知
體非體者是故無斷又此若有本性
成者云何得言無法無物或復言異
或言無體此若有法可斷可滅可失
等者可得名斷然彼有法本性自無
云何不失而或言斷如說偈言
若法本性有　此可得言無　若言本性異
此義不可得　以本性無故　變異不可得
若本性有者　可得言變異
又復此中前言有體言有體已後時
言無常斷過成如偈說言
若有自體者　非無而亦常　先有後時無
則成說斷見
此攝斷常二種過失故如是遮若說
體者成斷常過以依如是道理阿含

思量彼斷則不可成彼如是斷則不
成就問曰云何不成答曰以無因故
以不滅故所謂斷者名滅無體無體
無因若或無滅猶如兔角若法有體
可得言因可得言滅其猶如瓶師如
是說所謂偈言
法有因有滅　彼可見如芽　滅中無滅者
是故無滅因
此無因故則知是無復不滅故汝心
如是欲求真實不應著斷
問曰我今已解受此無斷若攝此斷
一切惡中最為鄙惡云何不常答曰
我上豈可不說不生若不生者云何
有常若不生常兔角亦常是則不可
故非有常世尊說言若法不生不得
言常亦復非斷是故常斷二皆不成
以隨邊故若汝意謂虛空我等不生
而有亦得是常如說有法無有因緣
而實是常以是義故虛空我等常則
成者是義不然何用思惟石女之子
或黑或白虛空等無而汝思惟是常
亦尒問曰彼虛空等云何無物答曰
空等畢竟物不可得猶如兔角畢竟

如是失根各各皆不能得如是空等 [illegible] [illegible]
亦不可得是故知無以是無故虛空
等常義則不成又不生故無義則成
若汝意謂是有法者若當來有法不
成有法不成以不生故無自體故若
有體者以自體故彼是有故不須和
合以是有故若無自體無自體中則
無有法以無物故猶如兔角如偈說言
體無自體故 是則無有法 此因緣此生
此義不如是
若汝意謂虛空是有以有相者彼相
亦無無初無後亦無二故復有不生
若不生法而有相者兔角應有長短
等相此義不然
若汝意謂我相可得彼相六識所不
取故相不可得若汝意謂相現見者
則失自法以根得故若如是者汝所
立我是無常等若汝意謂非根境界
相則不攝
問曰雖如是破而實有我一句說故
此若一句攝兩字說則知彼有猶如
婆羅我亦如是兩字說故則知有
我然一我字答曰此語不成一兩語故

如彼虛空亦如夢等此一夢字論彼二字我亦如是
是故無我如彼虛空又亦如夢此等
一切二字所說皆悉是無我亦如是是
故無我又復無我以其作故若物是
作則知無無我猶如彼瓶如是身作故
身無我以是作故
若汝意謂以於身中見命等相知有
我者命等相中無常無常如是思量
常則不成若汝意謂我實不說有法
是常亦復不說無法為斷更復有法
於三世轉不滅名常若無法者不得
有義是故我言有法是常若無法者
則為是斷汝是意我今解釋若有法
者是則得言三世流轉常法定住不
動不變云何而得三世流轉若流轉
者則是無常問曰云何無常答曰若
過去者云何是常若過去者則是無
常云何過去過去名失名盡名滅名
為無體彼云何常若其無體云何過
去若有物體云何過去若其有者石
女之子亦應是常以無體故
又若過去常義不成未來世常義亦
不成問曰云何不成答曰此未來者

名為無體名為不生名為不出彼若
如是云何為常若其常者兔角亦
常此義不可若謂有物云何未來若
或是常若或未來義不相應
又現在常義亦不成問曰云何不成
答曰此現在者現法流轉故名現在
彼現在法一念不住若一念住一刧亦
住而此住相實不可得以無住故念
亦是無若念轉者云何是常若不生
者何有現在未來過去時節成就時
無體故若有體者是則過去未來現
在則不是時若是時者過去未來現
在非體時或與體若一若異義皆不
成又時與體有尚不成何況過去未
來現在或復是常若有體常體自不
成體不成故云何成常是故常無如
汝意謂如其無物則非法者此最不
成汝何意故謂無物者則非是法若
以無物則非法者是則有法亦非是
法以無與有共相對故以無法無有
法亦無以彼無無法不成就故如其無
法不成法者云何有法而得成法云
何有法名為有法

若汝意謂此有法者更有因緣有此有法則有法與彼無法則不相對此今解釋若汝分別此有法者更有有法二有平等相似相對不同無者此之有法更有有法更無有法此我今釋若彼有法更有法是則無窮若汝意謂從於無法而有有法是則無因而有法生是則有法義不成就如是無法而有法生無信樂者如是有無汝捨勿攝

又有法明相對明示彼有法者若其有體得言有法若無體者是則不得名為有法彼體不成體若不成云何而得成有成無汝可捨此有無分別何用此為

復有義釋如是滅生斷常等法其義云何為一物中一時而有為當前後此我今釋不相應法云何一處手相違故滅等相違不得同處於一物中云何不壞

若汝意謂於一念中有滅有生有斷常等則不相應若汝復謂於一物中非一念轉異異念中差別轉者則不

相應問曰云何名為不相應耶答曰
若如是者更異法滅更異法生更異
法斷更異法常如是等故此一物中
云何別異若汝意欲避如是過異物
異滅物外異生異斷異常如是等者
此則不成問曰云何不成答曰若如
是者則於一物亦得言有亦得言無
無此道理是故一異義則不成非唯
滅等一異不成復何者法若有滅等
彼共滅等一異不成問曰云何為唯
滅等一異不成為一切法一異不成
答曰一切諸法皆亦如是一異不成
如偈句言亦非一義非異義故問曰
云何一切諸法一異不成答曰以不
生故如石女兒若法生者一異義成
若一切法皆不生者一異之義云何
可成如石女兒本自不生無自體故
又無自體以因緣故因緣法者無法
可得若因緣者則非是生經中說故
此一異義則不成就
問曰云何因緣名為不生若不生者
云何而說名為因緣若因緣者云何
不生若不生者云何因緣如其因緣

名不生者義不相應答曰此不相應
[illegible] 第十張 若
若說因緣則不相應若體是有云何
因緣以先有故如其無者則是無法
云何因緣以無法故如其無法有因
緣者是則兔角亦須因緣因者無體
以無物故如虛空花是故此義道理
則成思惟因緣則是不生何者因緣
問曰因緣二種一內二外內者所謂
無明緣行乃至老死外因緣者所謂
一切器世間中種子芽等答曰此如
是法今共籌量若汝分別此無明等
十二諸分因緣法者如汝所說此十
二分為如車分於車為分名為因緣
為此十二而共和合名為因緣為二
二分自是因緣為二二分二分因緣
為當於此一切分外更有因緣為唯
相貌此一切法如是思量皆不相應
問曰云何名為不相應耶答曰以合
合故若唯是一則無因緣問曰云何
是二則無因緣答曰若如是者唯二
無明得為因緣餘非因緣又復二者
亦非因緣以滅與生二不俱故如生
不生則不和合分別車分亦不相應

因緣和合不可得故現見車分於一時中有法和合無明等分於一時中不見有法如是因緣說名因緣如車分車無明等分則不如是滅生生滅法無和合若無和合為說何法若無所說云何說法所有言說是法相貌云何相貌可得言有如阿闍梨提婆

偈言

一法名無體　以無和合故　若一無體者
是則無和合

若離諸分更別有法則非因緣以不生故如是因緣不生義成如佛說言言因緣者因緣則空是故應捨因緣之義不應攝受如是思量一義異義異故取一相對相對不成如偈說言二皆不成又見一已取異相對既見

異異因緣外　更無有法生　不異因緣外
則無法可得　異異更無異　不異異亦無
如其異無者　異更不可得

如是一異應捨勿攝如是捨已知本性空心念彼空何用攝受虛妄不實

問曰如是如是一切諸法本性自空此第一義是真是實我今始解如來

實語如世尊說一切諸法本性自空無自體故此復云何世間之人一切現見去來不成答曰以阿含故問曰何者阿含答曰此如是義於大經中如來說言須菩提一切諸法去來行空彼人不覺取者不捨而彼空法不去不來無有一法而不空者又復說言一切諸法悉不來者此是阿含又道理故若法不生則無去來猶如兎角此義成就又偈說言

已去則不去　未去亦不去　離已去未去
現去則非去

此復廣說何者為去何法是去去者是誰若是我去以無我故去義不成汝法我常不動不搖云何能去若我能去虛空亦去而此虛空實無去法我者不能從於此方而到彼方無離無合汝所立我遍一切處則無去處自在秉執遍一切故以是義故我則不去若汝意謂以身隨心是故有行此義不然以其有常無常過故又以有分無分過故又以有色無色過故心非作故身不隨行行不可得心身有無

當來成就云何此方行到彼方如如 鞞婆沙 第十三卷 張

早還弟子意謂由勝因緣丈夫流轉

如是名行丈夫作已迴故名還是故

由勝得有去來此義解釋婆今乃以

座憂之爭作歡喜九與石安見令從

會之婆勝是無而婆意謂由勝力故

丈夫去來勝雖是常而能令使丈夫

去來義亦如是如婆意解如丈夫行

則非是作亦不成說有所行法若材

城等與光已遍以不生故

又復更有說有為者彼則無去無動

無設行是捆狽如是捆狽非有為體

如是皆說一切有為念念無常如是

不住云何有行是故偈言有生得言

行亦得言作者如是故如有為之法

雖生雖行如是生者於先已遍復有

偈言

有為無來處念念不住故又亦無去處

亦無從住

如是有為行至異處則無此理無行

作故如是有為有尚不成況有行去

若到已還自體空故

若婆意謂陰有行去有為不攝此義

不然陰不成故問曰云何不成答曰
因緣空故此義云何猶如兎角畢竟
如是無有因緣色等諸陰亦復如是
因緣畢竟不可得也此如是知因緣
空故色等陰無如阿闍梨所說偈言
離色之因緣 色則不可得 亦復不離色
而見色因緣 離色之因緣 色自成就色
物不得因緣 不得無因緣
應如是知無因緣故色則是無如是
一切若汝意謂微塵是有此不成故
如是行義則不可成如汝說言一切
現見有行去来此義不然現不成故
問曰云何不成答曰此現者名或知
或物此我今擇若知應說何者是知
是誰之現若六境界是可得者境界
無故云何可得知是現耶有念念者
彼則無現乃至不疑有現無現是則
為勝知現之知此知非現知境界故
知不成故說有物人則捨自法物云
何現此之現相量遮法中廣遮此事
此何者現今何者現又復如来有偈
說言
眼則不見色 識則不知法 此第一隱密

世閒不能知 順中論卷下　第十五張　君

如是之義阿闍梨言

何人自於自　不曾能自見　若不能見自

云何能見他

如是無現現不可得如汝說言一切

現見有去來者此義不然去來非色

云何言現非眼所得非意所念彼不

成有豈可現見若汝意謂以有此故

知是有者此亦不成前有現故此之

與現俱不成故此者名知是意分別

如是此者唯意能取意所攝故是故

此義則不如是意亦無故

問曰此如是義若法不生則無去來

亦復無現誰妄隱心不狂之人而受

此義謂於一切不生法中而有去來

如是異義如是一義如是常義如是

斷義如是生義如是滅義此等一切

以不生故皆悉不成又一切法云何不

生答曰偈言

非自亦非他　非二非無因　一切法如是

是故皆不生

順中論義入大般若波羅蜜經初品法門卷下

癸卯歲高麗國分司大藏都監奉

勅彫造